

**Besluitenlijst Klankbordgroep Buizenzone Eemsdelta**  
d.d. 15 september 2011 ten kantore van Gemeente Appingedam

Aanwezig

|                                    |                                     |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| Adviescommissie voor de havens     | dhr. A. Nieveen (deelnemer)         |
| Dorpsbelangen Godlinze             | dhr. P. Smit (deelnemer)            |
| Gemeente Delfzijl                  | dhr. M. Joostens (deelnemer)        |
| Gemeente Loppersum                 | dhr. P. Prins (deelnemer)           |
| Groningen Seaports                 | dhr. H. Colmer (toehoorder)         |
| LTO                                | dhr. R.E. Toringa (deelnemer)       |
| Projectbureau Buizenzone Eemsdelta | dhr. A.A.M.M. Plattel (organisatie) |
| Projectbureau Buizenzone Eemsdelta | dhr. R. Brink (organisatie)         |
| Projectbureau Buizenzone Eemsdelta | mevr. M. Oudes (organisatie)        |
| Provincie Groningen                | dhr. H. Roelofs (toehoorder)        |
| Provincie Groningen                | dhr. L. Slangen (toehoorder)        |
| Samenwerkende Bedrijven Eemsdelta  | dhr. C. Zijderveld (deelnemer)      |
| Vereniging Groninger Dorpen        | dhr. N. Vieveen (deelnemer)         |
| Vereniging Groninger Dorpen        | mevr. M. Kiep (deelnemer)           |
| Buck Consultants                   | dhr. J. de Bruijne                  |
| Grontmij                           | dhr. M. Haan                        |

Afwezig met kennisgeving

|                            |                                   |
|----------------------------|-----------------------------------|
| Bedrijfsbelangen Eemshaven | dhr. E. Baar (deelnemer)          |
| Gemeente Appingedam        | mevr. A. Usmany (deelnemer)       |
| Gemeente Appingedam        | mevr. A. Usmany (deelnemer)       |
| Gemeente Eemsmond          | dhr. S. Klein (deelnemer)         |
| Gemeente Slochteren        | dhr. M. Smit (deelnemer)          |
| Groningen Seaports         | dhr. H.D.Post (toehoorder)        |
| LTO                        | dhr. P. Prins (deelnemer)         |
| LTO                        | dhr. N. van den Akker (deelnemer) |
| Milieufederatie            | mw. M. Tijdens (deelnemer)        |
| NOM                        | dhr. S. Wiersma (toehoorder)      |
| Waddenvereniging           | mevr. E. Gerbens (deelnemer)      |
| Waterbedrijf Groningen     | dhr. Tamminga (deelnemer)         |
| Waterschap Noorderzijlvest | dhr. Zantingh (deelnemer)         |
| Waterschap Hunze en Aa's   | dhr. W. Kastelein (deelnemer)     |

**1. Welkom**

De heer **Plattel** heet alle aanwezigen welkom en opent de Vergadering.

**2. Besluitenlijst vergadering d.d. 26 mei 2011**

Het verslag wordt ter vergadering goedgekeurd.

**3. Mededelingen**

De heer **Plattel** geeft aan dat alle leden van de klankbordgroep de stukken met betrekking tot de MER, LER en MKBA hebben ontvangen maar dat deze nog niet in de openbaarheid zijn. Graag terughouden hiermee omgaan tot de stukken op 26 september aanstaande in openbaarheid gebracht worden.

Tevens meldt de heer **Plattel** dat op maandag 26 september aanstaande een overleg zal plaatsvinden met de heer Moorlag (provincie Groningen) en tevens zal er overleg gevoerd worden met de 5 betrokken gemeenten. Daarna worden pas de stukken openbaar.

#### 4. MER

De heer **Haan** (Grontmij) licht aan de hand van een presentatie de MER toe. Hij geeft aan dat hij exact een jaar geleden ook in deze vergadering aanwezig was om de startnotitie toe te lichten. Nu kunnen de resultaten van het onderzoek gepresenteerd worden.

Naar aanleiding van de presentatie (welke onderdeel uitmaakt van deze besluitenlijst) worden een aantal vragen gesteld.

De heer **P. Smit** vraagt of geboorde tunnels geen optie zijn voor het buitendijks tracé. De heer Haan legt uit dat dit qua kosten neerkomt op 100 miljoen Euro per kilometer. Vanwege deze extreem hoge kosten zijn geboorde tunnels niet uitgebreid onderzocht. De verantwoording van de schatting van de kosten zijn wel verwerkt in de MER. Wel is de mogelijkheid tot een gezonken tunnelbak onderzocht.

De heer **Torringa** meldt dat in het kader van het landschap scherp gekeken moet worden naar verkaveling. Boeren wilden eventueel een aanpassing van de verkaveling maar hoe komt dat terug in dit rapport. De heer **Haan** meldt dat deze twee elkaar bijten en feitelijk haaks op elkaar staan.

#### 5. LER

De heer **Brink** licht aan de hand van een presentatie (behorende bij deze besluitenlijst) op hoofdlijnen de LER toe.

De heer **Pier Prins** vraagt naar aanleiding van de financiële vertaling bij optie twee, uit productie nemen en herverkaveling, wie hierin een beslissing neemt. De heer Plattel geeft aan dat dit alles nog in ontwikkeling is maar dat alles te maken heeft met de tracékeuze. Hopelijk is dit laatste begin 2012 duidelijk.

#### 6. MKBA

De heer **De Bruijne** licht ter vergadering de MKBA toe aan de hand van een presentatie welke onderdeel uitmaakt van deze besluitenlijst.

De heer **Torringa** vraagt of in de buizenzone en de berekeningen hieromtrent ook rekening is gehouden met hoogspanningsleidingen. Die zouden er immers in kunnen liggen. De heer **Plattel** geeft aan dat je dan te maken hebt met 380KV. In Zuid Holland is men momenteel bezig met een testtracé van 20 kilometer om ervaring op te doen. In de berekeningen van de Buizenzone Eemsdelta zijn deze niet meegenomen als het om de MKBA gaat.

De heer **Nieveen** vraagt hoe het zit met het aanleggen van de eerste leidingen. Komt er in het begin meer dan 1 leiding in te liggen? Hij is van mening dat het huidige rekenmodel er wat negatief uit ziet. De heer **Plattel** geeft aan dat men verwacht dat er in het begin meer dan 1 leiding in de buizenzone zal komen te liggen maar in de MKBA wil men toch een zo'n realistisch mogelijk beeld schetsen.

De heer **Torringa** vraagt waarom, inzake het nulalternatief, er niet voor gekozen is om chemische stoffen over water te vervoeren. Het antwoord op deze vraag is dat dit niet een realistisch beeld of een realistische verwachting is.

Tevens vraagt de heer **Torringa** waar de investeringskosten uit bestaan. Hierop wordt geantwoord dat het hier kosten betreft inzake aanleg kunstwerken en van de buisleiding.

Door de heer **Torringa** wordt gevraagd waar de post 'verwerving grond' in zit en waar hij deze in de MKBA kan vinden. Geantwoord wordt dat deze kosten niet meegenomen mogen worden in de MKBA. IN de MKBA wordt uitgegaan van de "waarde" van de grond.

Mevrouw **Kiep** vraagt hoe het zit met de uitbreidingsmogelijkheden van dorpen, de mogelijke effecten en de leefbaarheid als de buizenzone er zou zijn. Het gaat om welzijn en welvaart. Maar hoe zit het met het effect op de leefbaarheid in de dorpen. De heer **Haan** antwoordt dat in de MER een onderdeel milieu en leefbaarheid is opgenomen. Daarnaast geeft hij aan dat de buizen niet dusdanig dicht bij de dorpen komen te liggen dat het op die manier effect zou hebben.

De uitkomsten van de MKBA laten zien dat zowel het Leermenstracé als ook het Holwierdetracé positief uitpakken.

Mevrouw Kiep geeft aan dat ze er moeite mee heeft dat het zeetracé niet meegenomen is in de MKBA. De heer Plattel geeft aan dat in de MER dit tracé wel uitgebreid aan de orde is gesteld maar uiteindelijk niet in de MKBA omdat gebleken is dat voor gezonken tunnel of gegraven leidingen geen vergunningen afgegeven worden en dat een geboorde tunnel niet realistisch is wegens te hoge kosten. Daarom is dit tracé niet meegenomen in de MKBA. Een MKBA mag slechts realistische alternatieven vergelijken.

De heer Prins concludeert dat de aannames voor het Holwierdetracé voor verandering vatbaar zijn. Is dit in positieve zin bedoeld of in negatieve zin? De heer De Bruijne antwoordt dat dit voor beide gevallen geldt.

De heer Prins geeft aan dat het bijzonder is dat de MKBA vooral te maken heeft met de aanlegperiode en er lijkt geen constante factor te zijn. Ton Plattel geeft aan dat dit inderdaad het geval is.

## 7. Planning

Gemeld wordt dat de inspraakprocedure officieel op 6 oktober van start gaat en dat deze 6 weken duurt. Op 25 en 27 oktober aanstaande zullen er twee informatie- cq inspraakavonden georganiseerd worden. Eentje in Godlinze en eentje in Appingedam. Half november sluit vervolgens de inspraakprocedure. Naar verwachting zal medio december een uitspraak van de MER commissie binnen komen en hopelijk begin 2012 een tracékeuze door de provincie Groningen.

De heer P. Smit vraagt of er nog een voorkeurstracé uit komt na de inspraakprocedure. De heer Slangen legt uit dat het College een voorstel zal doen aan PS maar dat PS de uiteindelijke beslissing zal nemen.

## 8. Wat verder ter tafel komt / Rondvraag

De heer Toringa vraagt of de initiatiefnemer ook een voorkeurstracé mag aanwijzen. De heer Plattel zegt dat dit inderdaad mag maar dat dit niet zal gebeuren omdat er genoeg vertrouwen is in de provincie Groningen om tot een juiste beslissing te komen.

De heer Vieveen pleit voor een soort van fondsvorming, een soort van verzekering, bij calamiteiten inzake de buizenzone. Wellicht kan dit landelijk georganiseerd worden gezien ook de landelijke structuurvisie buisleidingen. De heer Plattel geeft aan dit een goed punt te vinden. Dank hiervoor.

De heer Smit vraagt hoe het nu zit met het bestuur en hoe deze er momenteel uitziet. De heer Plattel geeft aan dat het bestuur is uitgebreid. Deze bestond eerst uit Groningen Seaports en de NOM en tot het bestuur zijn inmiddels Hak, NUON, Enexis en Buisleidingenstraat Zuidwest Nederland toegetreden en al deze partijen houden zich nu bezig met de voorbereidingsfase.

De heer Plattel vraagt een ieder of er op dit moment nog een volgende klankbordgroep vergadering belegd moet worden. De heer Slangen geeft aan dat het wellicht eerst niet nodig is maar dat gewacht moet worden tot na de inspraakperiode en de periode waarin alle zienswijzen gebundeld gaan worden.

## 9. Sluiting

De heer **plattel** sluit om 16.00 uur de vergadering en dankt iedereen voor zijn/haar inbreng. Vooral ook dank aan iedereen voor de hulp die geboden is bij de totstandkoming van alle rapporten.

De eerstvolgende vergadering van de Klankbordgroep zal naar alle waarschijnlijkheid in januari of februari 2012 gaan plaatsvinden. Alle leden zullen hiervan tijdig op de hoogte worden gesteld.