

Besluitenlijst Klankbordgroep Buizenzone Eemsdelta
d.d. 26 mei 2011 ten kantore van Gemeente Appingedam

Aanwezig

Adviescommissie voor de havens	dhr. A. Nieveen (deelnemer)
Dorpsbelangen Godlinze	dhr. P. Smit (deelnemer)
Gemeente Appingedam	mevr. A. Usmany (deelnemer)
Gemeente Eemsmond	dhr. S. Klein (deelnemer)
Gemeente Slochteren	dhr. M. Smit (deelnemer)
LTO	dhr. N. van den Akker (deelnemer)
LTO	dhr. R.E. Toringa (deelnemer)
Projectbureau Buizenzone Eemsdelta	dhr. A.A.M.M. Plattel (organisatie)
Projectbureau Buizenzone Eemsdelta	dhr. R. Brink (organisatie)
Projectbureau Buizenzone Eemsdelta	mevr. M. Oudes (organisatie)
Provincie Groningen	dhr. H. Roelofs (toehoorder)
Provincie Groningen	dhr. L. Slangen (toehoorder)
Vereniging Groninger Dorpen	dhr. N. Nieveen (deelnemer)
Vereniging Groninger Dorpen	mevr. L. Verment (deelnemer)
Waddenvereniging	mevr. E. Gerbens (deelnemer)
Waterbedrijf Groningen	dhr. Tamminga (deelnemer)

Afwezig met kennisgeving

Bedrijfsbelangen Eemshaven	dhr. E. Baar (deelnemer)
Gemeente Delfzijl	dhr. M. Joosten (deelnemer)
Gemeente Delfzijl	mevr. T. v.d. Veen (deelnemer)
Gemeente Loppersum	dhr. P. Prins (deelnemer)
Groningen Seaports	dhr. H.D. Post (toehoorder)
LTO	dhr. P. Prins (deelnemer)
LTO	dhr. R.E. Toringa (deelnemer)
Milieufederatie	mw. M. Tijdens (deelnemer)
NOM	dhr. S. Wiersma (toehoorder)
Samenwerkende Bedrijven Eemsdelta	dhr. C. Zijderveld (deelnemer)
Waterschap Noorderzijlvest	dhr. Zantingh (deelnemer)
Waterschap Hunze en Aa's	dhr. W. Kastelein (deelnemer)

1. Welkom

De heer **Plattel** heet alle aanwezigen welkom en opent de Vergadering.

2. Besluitenlijst vergadering d.d. 17 maart 2011

Het verslag wordt ter vergadering goedgekeurd.

3. Mededelingen

De heer **Plattel** meldt dat het ontwerp landelijke structuurvisie buisleidingen in de ministerraad is besproken en dat deze vanaf 1 juni tot en met 12 juli 2011 tezamen met de MER ter inzage ligt. Op www.centrumpp.nl is het ontwerp Structuurvisie buisleidingen te zien en op www.ruitelijkeplannen.nl is de visiekaart in te zien. Afsproken wordt dat de memo inzake de bekendmaking hiervan aan alle leden van de klankbordgroep gemaïld zal worden.

Naar aanleiding hiervan merkt de heer Slangen op dat de Buizenzone (alle drie de tracés) in het ontwerp structuurvisie is opgenomen.

4. Stand van zaken optimalisatie

De heer **Slangen** geeft aan dat de tracés op schematische wijze in de POP zijn opgenomen. Gebleken is echter dat het Holwierdetracé dwars door een NAM locatie loopt en ook nog een paar

huizen doorsnijdt. Reden om het Holwierdetracé te optimaliseren zodat deze gelijkwaardig mee beoordeeld kan worden in de MER en LER. De provincie Groningen heeft inmiddels de richtlijnen voor de optimalisatie aangegeven om te komen tot een optimalisatie. Grontmij gaat nu verder met haar werk en zal inzake optimalisatie zaken goed en onderbouwd weergeven.

De heer **Torringa** vraagt hoe men komt tot inventarisatie om tot optimalisatie te komen. De heer **Van den Akker** geeft naar aanleiding hiervan aan dat zaken allemaal een stuk gevoeliger liggen momenteel. Hij is van mening dat optimalisatie een goed initiatief is. Immers is er feitelijk ooit een lijn gezet op de kaart echter was deze niet gedetailleerd. Feitelijk had dit voor de MER en LER studie aan moeten gebeuren. Dit maakte ook dat de motivatie vanuit de boeren in het Holwierdetracé erg laag was als het om de LER enquête ging.

De heer **Torringa** vraagt of de intensieve veehouderij als knelpunt wordt meegenomen in de optimalisatie. Hij legt uit dat indien deze veehouderijen terrein verliezen zij ook de mogelijkheid verliezen om producten af te zetten in de markt gezien de huidige wetgeving. Derhalve zou dit punt wellicht meegenomen moeten worden in de optimalisatie. De heer **Plattel** geeft aan dat dit punt niet meegenomen wordt in de optimalisatie maar zeker naar voren zal komen in de LER.

De heer **Torringa** vraagt hoe de knelpunten met betrekking tot het Holwierdetracé naar voren zijn gekomen. De heer **Slangen** legt uit dat dit in het proces met de MER naar voren is gekomen.

De heer **Brink** legt uit dat indien het schematisch weergegeven Holwierdetracé blijft zoals het is, dat dan het Holwierdetracé bij voorbaat al af zou vallen als het op een tracékeuze aankomt. Er zijn dan twee keuzes: of je doet niets of je gaat optimaliseren. Gekozen is om te optimaliseren. Dit is besproken met de provincie Groningen en zij hebben de richtlijnen voor de optimalisatie vastgesteld. Hierbij moet bijv. gedacht worden aan het feit dat geen woning doorkruist mogen worden idem als NAM locaties, dat niet binnen 100 m. van de dijk gelegd mag worden, dat zoveel mogelijk het huidige tracé gevolgd moet worden idem als bestaande leidingen. Via de richtlijnen van de provincie Groningen wordt nu geoptimaliseerd.

5. MER en LER

De heer **Plattel** vertelt dat naar verwachting de MER half juni klaar zal zijn. De LER zal naar verwachting zo rond eind juni / begin juli klaar zijn. De individuele gesprekken met de boeren lopen tot eind juni.

De heer **Brink** licht vervolgens de stand van zaken toe middels een presentatie. Deze presentatie maakt onderdeel uit van deze besluitenlijst.

Naar aanleiding van de presentatie vraagt de heer **P. Smit** hoe omgegaan wordt met de veiligheidszones. De heer **Plattel** geeft aan dat de NEN-normen worden gehanteerd.

De heer **Torringa** geeft aan dat bij de omgeving van de Polen (straat) inzake optimalisatie niet is gekozen voor toekomstig industrieterrein. Waarom niet? De heer **Plattel** geeft aan dat dit niet is gebeurd omdat de huidige infrastructuur gevolgd moet worden. Dat is één van de richtlijnen voor de optimalisatie.

De heer **Vieveen** zegt dat er straks allerlei zaken naar voren komen uit de MER en de LER. Wie gaat hierover uiteindelijk beslissingen nemen als het om een tracékeuze gaat. De heer **Plattel** zegt dat dit het bevoegd gezag zal zijn.

De heer **Vieveen** geeft vervolgens aan dat verteld is dat de Buizenzone in de Landelijke structuurvisie is opgenomen. Geeft het Rijk wel voldoende ruimte om zaken voor de Buizenzone goed uit te zoeken gezien de planning van de Landelijke structuurvisie? De heer **Slangen** antwoordt dat dit absoluut het geval is.

De heer **P. Smit** vraagt of er willicht twijfels ontstaan over de haalbaarheid van het project. Hierop antwoordt de heer **Slangen** dat dit geenszins het geval is.

De heer **Tammiga** vraagt naar de gevolgen voor de boeren met betrekking tot de buisleidingenstraat zuid west Nederland. De heer **Plattel** legt uit dat de grond destijds is aangekocht door RWS. Het

bewerken van de grond is lastig als er buizen liggen. Hierop geeft de heer **Nieveen** aan dat een boer daar uiteindelijk rond 60% van de normale opbrengst heeft. Het grootste probleem is de drainage en het feit dat de structuur van de grond verandert naar mate deze vaker open gelegd moet worden zodat buizen geplaatst kunnen worden.

6. MKBA en Business Case

Er wordt druk aan de rapporten gewerkt en naar schatting zullen deze begin juli klaar zijn. De 3 afzonderlijke tracés zullen worden weergegeven in deze rapporten. Alle rapporten zullen vervolgens aangeboden worden aan de provincie Groningen om tot een tracékeuze te komen.

Het bestuur (Groningen Seaports, NOM, NUON, Buisleidingenstraat Zuidwest Nederland) houdt binnenkort een brainstormsessie om te kijken hoe de beheerssituatie eruit zou kunnen komen te zien. In de 2^e helft van dit jaar zal ook dit dan verder uitgewerkt worden.

Mevrouw **Verment** oppert het idee dat landbouwers als een soort van ondernemer in het project zouden kunnen stappen. Is dit een optie? De heer **Plattel** geeft aan dat de agrariërs op dit moment voornamelijk kiezen voor een commerciële vergoeding.

Mevrouw **Gerbens** vraagt of inzake de MKBA ook contact opgenomen wordt met de natuurorganisaties in verband met de economische waarden van de natuur. De heer **Plattel** geeft aan dat dit volgens hem niet zo is maar hij zal dit voor de zekerheid navragen.

De heer **Torringa** vraagt of de business case gezien kan worden als een haalbaarheidsonderzoek. De heer **Plattel** antwoordt hier bevestigend op. Daarna vraagt de heer **Torringa** of de business case ook voorgelegd gaat worden. De heer **Plattel** geeft aan dit nog niet te weten. Mevrouw **Usmany** geeft aan dat de business case feitelijk het exploitatiemodel is en dat dit een hoog vertrouwelijkheidsgehalte heeft.

7. Communicatie Gemeente Delfzijl en Appingedam

Er wordt veel aandacht besteedt aan de communicatie met bewoners en boeren. Binnenkort zal er een bijeenkomst georganiseerd worden voor alle bewoners in de omgeving van de doorsnijding tussen Appingedam en Delfzijl (Holwierdetracé). Deze informatiebijeenkomst wordt in samenwerking met de Gemeente Appingedam en Delfzijl georganiseerd en zal plaatsvinden op 14 juni aanstaande. Mevrouw **Usmany** geeft aan dat het hier een informatiebijeenkomst betreft waarbij veiligheid belangrijk is. Deze mensen zijn namelijk niet zozeer met hun land bezig maar meer met veiligheid.

8. Planning

De heer **Slangen** geeft aan dat het waarschijnlijk niet gaat lukken om in december een besluit te hebben van PS daar de inspraak pas in september van start zal gaan.

9. Wat verder ter tafel komt / Rondvraag

De heer **Nieveen** geeft naar aanleiding van de uitspraak van het Hof van Justitie inzake de Kolencentrale aan dat Nederland nu zelf mag beslissen over compensatie. De heer **Slangen** bevestigt dit en geeft aan dat dit een belangrijke bijdrage is aangaande duidelijkheid over zaken waar je rekening mee moet houden.

10. Sluiting

De heer **plattel** sluit om 16.00 uur de vergadering en dankt iedereen voor zijn/haar inbreng. De eerstvolgende vergadering van de Klankbordgroep vindt plaats op 15 september 2011 van 14.00 – 16.00 uur.